

Réunion de la commission parcours vendredi 13 septembre à Vierzon

Présents : Alain Joyeux ; Claude Roland (commission juridique) ; Valérie Caillot (18) ; Stéphane Boisseau (37) ; Anne-Marie Bourgoïn (41)

Excusés : Charles-Henri Ballereau (36) ; Alain Legrand (45)

Invité : Frédéric Bonvalet (ETR)

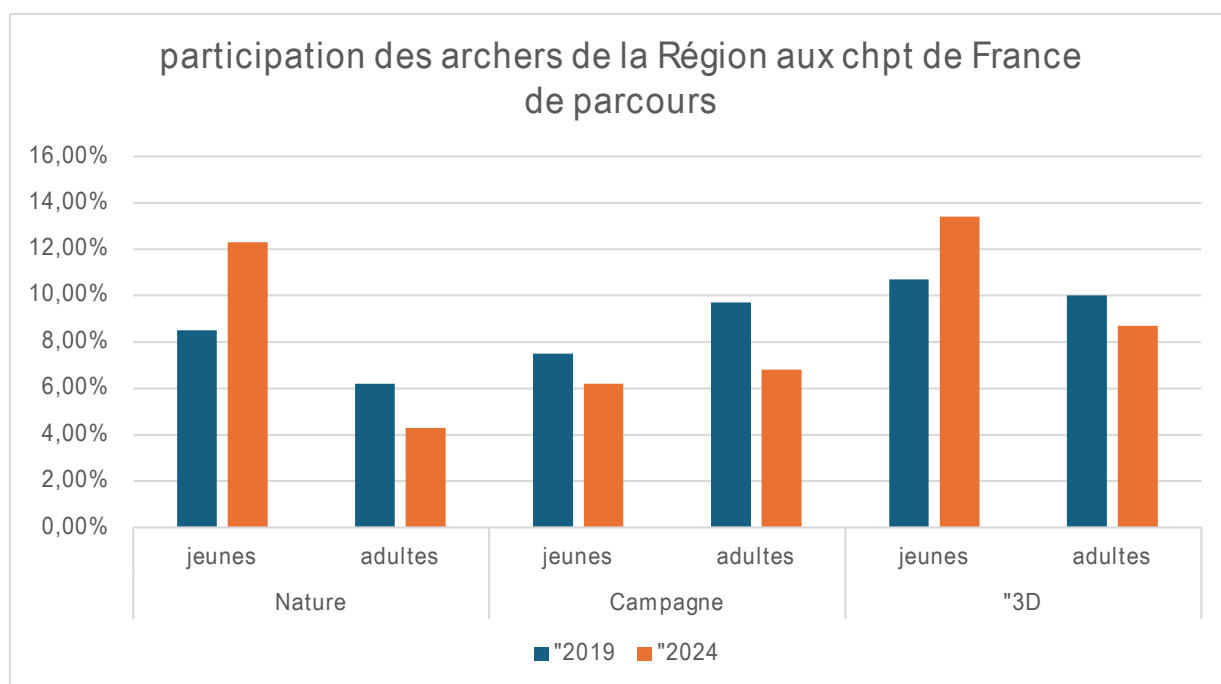
Analyser la situation des disciplines de parcours dans la région et prévoir des actions pour les développer

Participations aux championnats de France

2019	jeunes		adultes		sélectionnés
Nature (Bonneval)	11/129	8,5 %	27/436	6,2 %	565
Campagne (Vaujany & St Myon)	11/147	7,5 %	12/128 19/190	9,4 % 10 %	465
3D (Pyré sur Seiche)	14/131	10,7 %	37/372	10 %	503

2024	jeunes		adultes		sélectionnés
Nature (Montgiscard)	9/73	12,3 %	19/446	4,3 %	519
Campagne (St Pierre de Chartreuse)	2/27 4/72	7,4 % 5,6 %	1/69 19/223	1,5 % 8,5 %	391
3D (Marchaud)	11/82	13,4 %	8/88* 36/439	9,1 % 8,2 %	521

* un seul U21 sur l'ensemble



On peut constater que si les jeunes sont toujours bien représentés en Nature et 3D leur part diminue en campagne. La part des adultes à quant à elle diminue dans toutes les disciplines de parcours.

Il apparaît donc nécessaire de mettre en place des actions pour redresser la barre.

Formation des archers	
constat	Actions à mener
<u>Points négatifs</u> <ul style="list-style-type: none"> → peu de clubs proposent une approche des parcours → de moins en moins de formation parcours dans les clubs → Archers débutant la discipline : il manque une offre de découverte de la discipline. Peu de clubs le font réellement par manque d'installations. 	<ul style="list-style-type: none"> → adapter le « pro first » au niveau régional → proposer un suivi des compétiteurs de parcours en devenir → Former les entraîneurs sur les disciplines de parcours → Adapter les parcours aux débutants → Créer une formation des archers aux disciplines de parcours → Inciter les clubs ,entraîneurs ...à former en 3d, campagne → Organisation de stages pris en charges par la région ou les CD ?
<u>Points positifs</u> <ul style="list-style-type: none"> → défi régional U13 et U15 → parcours découverte en amont des concours → prêt de matériel par le Comité régional 	

Formation des encadrants	
constat	Actions à mener
<u>Points négatifs</u> <ul style="list-style-type: none"> → pas de module spécifique parcours dans la formation initiale 	<ul style="list-style-type: none"> → Mettre en place des modules liés au parcours dans la formation continue
<u>Points positifs</u> <ul style="list-style-type: none"> → 	

Offres de compétitions	
constat	Actions à mener
<u>Points négatifs</u> <ul style="list-style-type: none"> → nécessité de grands déplacements → pas d'intérêt spécifique pour les championnats régionaux → peu d'intérêt des clubs pour les compétitions en équipe → Maillage disparate des compétitions suivant le département 	<ul style="list-style-type: none"> → Valoriser les championnats régionaux au niveau national → mettre en place une vraie politique d'équipe (plus de cumul de scores individuels mais un classement réalisé sur de vrais tirs en équipe) → Meilleure promotion des événements → De type championnat régional individuel ou équipe → Augmenter l'offre de compétition (aide régional ou autre) → Créer des défis sur plusieurs compétitions → Valoriser les résultats
<u>Points positifs</u> <ul style="list-style-type: none"> → beaucoup de compétitions sélectives (Nature 3D) → Déplacement de certains archers 	

	<ul style="list-style-type: none"> ➔ Réduire le nombre de tir nature pour inciter les gens à se diriger vers les disciplines internationales ➔ Tir en campagne : Le problème est que les offres qui ont été faites (circuit campagne notamment) ont toujours été un échec. Je pense que le problème est plus dans la structure même de la compétition (voir après).
--	---

Calendrier des compétitions	
constat	Actions à mener
<u>Points négatifs</u> <ul style="list-style-type: none"> ➔ calendrier court (campagne) ➔ championnats de France étalé sur une semaine (Campagne et en partie 3D) qui nécessite une organisation pour les familles ou les gens en activité professionnelle ➔ Dépendant de la discipline ➔ Certains week end concours face aux DR3 TAEN ➔ beaucoup de concours le même WE (Ce sera toujours compliqué de gérer un calendrier régional qui tient compte de toutes les disciplines du tir à l'arc.) 	<ul style="list-style-type: none"> ➔ Revoir au niveau national une organisation en plusieurs groupes sur des temps plus courts centrés sur les week-ends ➔ Prendre en considération le calendrier TAEI ➔ Harmoniser au niveau régional ➔ Comme pour la salle harmoniser la date des champ dep sur un week end ➔ Inciter quelques clubs a organiser dès le mois de mars pour mieux répartir le calendrier
<u>Points positifs</u> <ul style="list-style-type: none"> ➔ calendrier étalé (Nature 3D) ➔ Hormis pour le campagne beaucoup de compétitions organisées 	

Organisation des compétitions	
constat	Actions à mener
<u>Points négatifs</u> <ul style="list-style-type: none"> ➔ Difficulté d'avoir le nb de bénévoles ➔ Difficulté d'installation ➔ pas beaucoup d'archers en tir en campagne et très peu de jeunes et les jeunes sont partis en nature et 3d ➔ Tir en Campagne : Discipline difficile à aborder pour des « débutants » en parcours. Les distances inconnues (surtout les longues) peuvent être stressantes. Les archers n'y trouvent pas forcément de plaisir sauf si on aime chercher des flèches dans les feuillages et les ronces. Donc il est difficile de 	<ul style="list-style-type: none"> ➔ Faire valoriser les parcours découverte par le CRCVLTA ➔ Tir en Campagne : Evolution du règlement (au niveau national bien sûr) Une approche pourrait être de diminuer le nombre de cibles à 18 (au lieu de 24), ce qui ne change rien sur le plan sportif et devrait permettre de gagner au moins 1h. Ou alors pourquoi pas proposer des parcours sélectifs sur 12 cibles ? Dans ce cas un archer « mordu » pourrait faire 2 départs dans la journée (comme en 3D), un autre ne pourrait participer

« recruter » de nouveaux adeptes
Pour les « confirmés : Peu de concours sont organisés (du fait même de la baisse de participation qui incite les organisateurs à se désengager) ce qui n'incite pas la pratique (principe du cercle vicieux). Ceci oblige les archers à de longs déplacements ce qui, à l'heure actuelle, est à prendre en considération.

Pour les « confirmés : Peu de concours sont organisés (du fait même de la baisse de participation qui incite les organisateurs à se désengager) ce qui n'incite pas la pratique (principe du cercle vicieux). Ceci oblige les archers à de longs déplacements ce qui, à l'heure actuelle, est à prendre en considération. Pour les « confirmés : Peu de concours sont organisés (du fait même de la baisse de participation qui incite les organisateurs à se désengager) ce qui n'incite pas la pratique (principe du cercle vicieux). Ceci oblige les archers à de longs déplacements ce qui, à l'heure actuelle, est à prendre en considération.

En 3D, ceci a été fait. Pourquoi ne pas le faire en campagne ? De toute façon le règlement français de nos concours sélectifs ne peut pas suivre le règlement WA international, donc pourquoi ne pas le modifier ?

qu'une fois. Une expérience avait été tentée par la fédération il y a quelques années mais l'objectif était de favoriser l'organisation de concours pas de changer le règlement vis-à-vis des archers (un archer devait toujours faire 24 cibles).

On pourrait aussi supprimer les inconnues (crime de lèse-majesté je sais) mais au moins il y aurait moins d'incertitude et de stress pour des archers débutants la discipline. La question de fond par rapport à ce point est donc : est-ce que le fait de « savoir » estimer (zoner serait plus exact) une distance apporte quelque chose au tir en campagne ? Les archers ne sont pas à égalité en ce qui concerne la « qualité » de leur vision et donc ce facteur prime souvent davantage par rapport à la qualité de tir, ce qui est un comble dans un tir qui fait appel à la précision. Les distances inconnues ajoutent un critère qui n'a rien avoir avec le tir proprement dit. Mais ça, c'est un message que peu de campagnards veulent entendre et malheureusement la fédération non plus. Cette suppression des inconnues permettrait également de raccourcir la durée de la compétition en ramenant le temps de tir à 2 min par exemple.

Points positifs

- parcours découverte en amont des concours
- Bcp de concours dans la région avec des cadres attrayants
- L'existence d'un pas supplémentaire pour les débutants est une bonne chose. Cependant je ne pense pas que cela ait augmenté la pratique